



Per aangetekende email:

FNV Mooi!
t.a.v. Marga Patijn

CNV
t.a.v. Willem Kruithof

Hilversum, 27 mei 2025

Afdeling : ANKO Directie
Ons kenmerk : TW/MB
E-mail : tvantwestende@anko.nl
Betreft : Reactie op uw brief uitslag ledenraadpleging

Beste Marga en Willem,

Wij hebben jullie brieven per e-mail in goede orde ontvangen op 22 mei 2025. Hoewel jullie ons nog een ultimatumbrief toesturen, hebben wij toch de behoefte om jullie nu al een reactie te sturen.

Wij betreuren het dat jullie niet kunnen instemmen met de aanvraag tot hernieuwde algemeenverbindendverklaring van de huidige cao.

Om diverse redenen is het is op dit moment helaas niet haalbaar gebleken om per 1 juli 2025 een nieuwe algemeen verbindend verklaarde arbeidsvoorwaarden cao af te sluiten. Juist vanwege het belang van stabiliteit, rust, duidelijkheid en gelijke (basis-)arbeidsvoorwaarden voor zowel werknemers als werkgevers in de kappersbranche, zagen wij het verlengen van de bestaande cao als de enige werkbare oplossing voor dit moment. Alleen zo konden we op de korte termijn een noodzakelijke basis in arbeidsvoorwaarden voor onze branche creëren en kregen we gezamenlijk de ruimte om te werken aan een passende invulling voor de nabije toekomst.

Nu dat niet mogelijk blijkt, zijn wij – om gelijkheid tussen werkgevers die lid zijn van de ANKO en werkgevers die dat niet zijn én alle werknemers, ongeacht of hun werkgever ANKO-lid is in de kappersbranche, te waarborgen – genoodzaakt de bedrijfstak-cao op te zeggen. Dat leidt tot een cao-loze periode, waar in onze ogen niemand in de branche bij gebaat is.

U geeft aan dat uw leden in overweldigende meerderheid en vrijwel unaniem achter uw voorstel staan. Zoals u weet vertegenwoordigt ANKO circa 3.000 werkgevers in de kappersbranche. Voor een meer evenwichtige afweging voor de fase van het proces waarin wij ons thans bevinden zou het mogelijk van doorslaggevende aard kunnen zijn als u (ook) een indicatie kunt geven van de omvang van uw gezamenlijke achterban.

In de gesprekken die ik afzonderlijk met u beiden heb gevoerd, heeft u duidelijk aangegeven dat er wat u betreft geen ruimte is om te onderhandelen over uw eindbod. Toch willen wij, in het belang van de branche en onze gezamenlijke verantwoordelijkheid, graag een poging doen om opnieuw met elkaar in gesprek te komen.

De kern

In onze ogen zijn er op dit moment drie punten waarover wij geen overstemming hebben:

- Ook ANKO heeft ingezet op een loonsverhoging van 4% op het huidige basisloongebouw, exclusief de jeugdschalen. Voor jongeren onder de 21 jaar geldt dat zij er eveneens op vooruitgaan, zij het in mindere mate dan 4%, omdat hun lonen de afgelopen jaren al sterk zijn gestegen en zij daarnaast nog geen vakvolwassen medewerker zijn. Daarnaast maakt vrijwel iedere medewerker nog een extra stap vooruit door de inschaling in het nieuwe loongebouw, zoals door ons voorgesteld. En daar waar u deze overgang pas per 1 januari 2025 beoogt, wil ANKO al per 1 juli 2024 duidelijkheid bieden en de volledige overstap maken.
- ANKO heeft de intentie uitgesproken om per 1 juli 2026 Loongebouw B te laten vervallen. Dit is jarenlang een wens van u geweest. Om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen, is aanvullend onderzoek noodzakelijk. Dit komt doordat momenteel onduidelijk is hoeveel werkgevers loongebouw B hanteren volgens de beoogde opzet. U bent van mening dat aanvullend onderzoek niet nodig is en wilt het loongebouw per 1 juli 2025 laten vervallen. Als uit dit aanvullende onderzoek blijkt dat het afschaffen van Loongebouw B niet leidt tot een kostenstijging voor de ondernemer – zoals u zelf stelt – zijn wij bereid deze intentie daadwerkelijk te realiseren. De precieze formulering van deze afspraak is daarbij van cruciaal belang.
- Daarnaast heeft u aangegeven dat u in situaties waarin de loondoorbetaling bij ziekte in het tweede jaar onder het Wettelijk Minimumloon (WML) uitkomt, wilt dat de werkgever dit aanvult tot het WML-niveau. Wij begrijpen dat dit voor u als werknemersorganisaties een belangrijk punt is. Tegelijkertijd achten wij dit een complex vraagstuk. Vorig jaar is het cao-akkoord, waarin deze afspraak was opgenomen, door u neutraal aan uw achterbannen voorgelegd. Ook voor onze leden woog de beperking van de loondoorbetaling bij ziekte zwaar, mede gezien de forse loonstijgingen van 7% tot 12% en de hoge kosten die werkgevers in het tweede ziektejaar dragen. Toch is hiermee een situatie ontstaan die we gezamenlijk niet hadden voorzien. Vanuit ANKO hebben we daarom een mogelijke oplossingsrichting uitgewerkt om onvoorziene en onwenselijke individuele effecten te repareren. Deze gaat ervan uit dat de lasten worden gedragen door de gehele branche, zowel door werkgevers als werknemers, waar mogelijk i.c.m. het vangnet dat het UWV biedt.

Wij stellen voor om over de laatste twee punten begin juni opnieuw met elkaar in gesprek te gaan, vanuit de overtuiging dat we dicht bij een oplossing zijn – mits beide partijen zich hier actief voor inzetten. Concreet betekent dit dat we tussen nu en eind augustus 2025 gezamenlijk twee studieafspraken formuleren en uitvoeren.

Als uit deze gesprekken blijkt dat we op deze punten tot overeenstemming en uitvoering kunnen komen, stellen wij voor om in september gezamenlijk te verkennen of er ook een gedeeld loonbod mogelijk is. Daarmee doen we – wat ons betreft voor nu – een laatste serieuze poging om alsnog tot een akkoord te komen en per 1 januari 2026 een nieuwe cao af te sluiten.

Uiteraard zijn we bereid om deze brief van een nadere toelichting te voorzien en anders zien we uw reactie op ons voorstel graag voor 6 juni a.s. tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Therèse van 't Westende
directeur